

Historia Scholarum

Laevag: 737.

Cracovienae gymnas. Elisabeth.

113722

I kal.komp.

Mag. St. Dr.

Technici Joh. Pythagorae Philos. anti-
quiss. Instituta et praecepta de silen-
tio, comestitu frugali, examine vii quo.
sidiano etc.

1648.

Q. D. B. V.

PYTHAGORÆ
PHILOSOPHI

ANTIQUISSIMI

INSTITUTA ET PRÆCEPTA

DE

SILENTIO, CONVICTU FRUGALI,

EXAMINE SUI QUOTIDIANO,

ALIISQUE VIRTUTUM

OFFICIIS,

MONENDÆ JUVENTUTI

ACCOMMODA,

IN SCENA DECLAMATORIA

GIMNASII ELISABETANI

A.D. XXVI. NOVEMB. 1698.

HORIS AB VIII. MATUT.

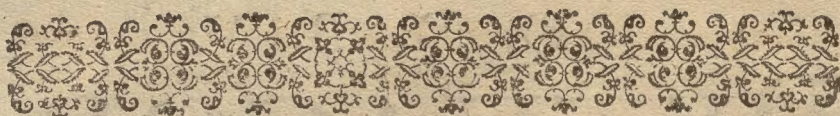
EXPLICANDA ET RECITANDA

INDICIT

M. JOHANNES FECHNERUS.

WRATISLAVIÆ.

TYPIS BAUMANNIANIS,



LECTORI BENEVOLO

Salutem, Observantiam, Amorem.

Lib. 17.
c. 15.



Arneades Academicus, uti prodidit de illo Noctium Atticarum elucubrator Agellius, scripturus adversum Stoici Zenonis libros, superiora corporis elleboro candido purgavit, ne quid ex corruptis in stomacho humoribus ad domicilia usq; animi redundaret, & constantiam vigoremq; mentis labefaceret. Tantâ curâ, tanto apparatu vir ingenio præstanti ad refellenda, quæ scripserat adversarius, aggressus est. Idem facere addecebat eos, qui acuto veteres invadunt graphio & eorum placita convellunt & antiquant. Videmus nempe multos ex illis, qui sibi hanc sumunt potestatem, elleboro opus habere, & iudicio non satis purgato majores accusare, aut errorum insimulare. Equidem scio antiquos sapientum dormitasse aliquando, & non ubiq; fuisse Argos. Habent suos naves, habent suos errores. Sed rara est arbor illa, quæ stolones ab radice non emittat: quis tamen ideo totum pometum à stirpe incidendum putat? Deputat potius stolones, ut arbores conservet. Ita in antiquitate eruditâ versandum valde censeo. Removendi errores, conservandi autores, qui per traducem doctrinæ secundissimæ omnem sapientiam

ad



113722

I bo

ad posteros feliciter propogarunt. Verum uti sua cuiq;
sponsa, sua cuiq; Melanis placet: ita typho arrogantia
decepti pleriq; sua tantum scita exosculantur, aliena vero
superciliosè despiciunt: Cumq; in viuentes & videntes
aciem suam educere non ausint, ut ex quilini vultures mor-
tuos & mutos incurfant, qui non sunt remorsuri. Cautè
sanè & providenter! Nam uti Junius in satira Tigilli- Joven.
Sat. i. v.
155. 170.
num vivum ponere non sustinet tunica molestæ metuens,
sed experitur;

Quid concedatur in illos,

Quorum Flaminia tegitur cinis atq; Latina:

Sic hi defunctorum scripta, quæ aliàs cum blattis rix-
antur, lancinant, ut lectores ad singulas plagas e scena ve-
lut acclament; Vapula Papyria. Scilicet hic mos est are-
næ literariæ: unco trahitur cæsus in spoliarium ab illo,
quocum in eodem ludo altus educatusq; fuit. Ac per me
quidem omnia protinus sint alba; neq; laureolam, quam
ex isto mustaceo captant, cuiquam detraxero. Vexent,
vellicent, jugulent antiquos Cæsij, quiq; omnium acerri-
mè hanc pugnam pugnant,

Præcipui sunt, sitq; illis aurea barba.

Perf. Sat.

Sed si verum admittere audemus, prisca Sapientes et-
jam muti causam suam pulchrè tuentur & insultus quos-
vis facile sibi defendunt. Arcana enim & mystica ipsorum
Philosophia horribilem ac sacram præ se fert faciem, quâ
ceu Ægide cordatos etiam in stuporem, imperitos vero
in saxa protinus convertere valent.

At, in quiunt rosores & osores vetustatis; dogmata

veterum Philosophorum sunt paradoxa pleraq; & Aphennis obscuriora, quæ nemo percipere potest. O demonia hominum! Ad intima penetrandum; non exterior saltem & obiter inspectanda Sapientiæ facies. Sunt obscura, sunt paradoxa dogmata veterum, non curiosis profundæ veritatis scrutatoribus, sed vulgo, & qui vulgo tantum sua probant studia. Horum verò puncta si experiri debent Sapientes, actum est de solidâ & verâ eruditione: sic enim sapientissimi quique vel testularum suffragiis prementur, vel pro elleboro potionem Letheam bibere jubebuntur. Notum est, quid apud illas ipsas Artium inventrices Athenas Anaxagoræ & Socrati contigerit, qui doctis optimisque viris

Juven.
Sat. 7. v.
206.

Nil ausæ præter gelidas conferre cicutas.

Stat. Ge.
neth. Lu.
cani. v.
69.
Erasmi.
1. 7. Apo-
phth.

Non est pro Democrito Democratia. Exeste igitur his adytis, his sacris, ô profani; ex este, qui vulgo vocem operamque venditis grati popularitate Magni. Sapientem esse oportet, qui sapientem agnoscat, ait Xenophanes. Hic enim non sensum, ut vulgus, sed intellectum advocat in consilium, ac de Sapientiâ judicat sapienter, & in foro, ut Icti vocant, competenti. Ergo sicut artifex metallicus argentum mineris natalibus effossum non abiicit, quia scorias habet admixtas; sed his adustis & ablatis metallum parum putumque in manus hominum mittit: Ita vir literarum veterum exequentissimus non proculcat thesaurum prisce eruditionis, quia obscuritate aliquâ horret, sed illum ex arcanâ eruit favissâ & remotâ obscuritatis nebulâ intimo nitore illustrem in dium profert & in

Et in secula ire jubet. Quod si verò quis pertendat,
 veterum placita propter adfatas alicubi opiniones absur-
 das esse tollenda; illi si fuerit rerum non admodum gna-
 rus, aut literarum antiquarum solens, suademus, ut su-
 spendat iudicium, Et Pyrrhonis in Academiâ sequior^{V. Valles.}
 frequentatum illud ^{ἐμῇ} sibi usurpet. Si vero fuerit<sup>Sacr. Phi-
los. c. 62.</sup>
 artium cognitione probe instructus, illi liberum permit-
 tendum est iudicium: hoc tamen ipsi reponendum simul
 censemus; si veterum dogmata non usquevq. sunt pro-
 ba, disciplina certè illa rigidior adstrictiorq., cuius fuere
 servantissimi, omninò approbanda venit. Non patiebant-
 ur olim Sapientiæ doctores juventutem futili lusu aut
 Milesis deliciis frangi, sed ad severitatem, continentia-
 am, frugalitatem dignas sapiente bonoq. virtutes maturè
 teneros adsufacebant animos morum ^{ἀγνός} accuratissimi.
 Revocanda erat hæc disciplina, præsertim hac vir-
 tutum sterili tempestate, quæ cum Seneca qverendum<sup>Lib. 1. de
Ben. c. 10.</sup>
 mores esse everfos, regnare nequitiam, res humanas
 in deterius & omne nefas labi. Res ipsa loquitur,
 quid efficiat laxa illa Et remissior educatio Mitiorum,
 qui Cincinnatulos suos molli brachio Et malacum in mo-
 dum tractari postulant. Mollem Et rosis instratam
 semitam ad eruditionem nobis præstruimus, Et asperam
 illam veterum viam Et contentissimam vivendi ratio-
 nem imitari refugimus.

Atq. ut alios è censu veteri Philosophos latere pati-
 ar, quis hodiè Pythagoræ consummatissimi Sapientis insti-
 tuta in scholas postliminiò reducenda statuatur? Quan-

V. Cic. 1. *quam enim nomen Philosophi, quid hic primus sibi*
& s. T. Q. *tribuit, cum nomen Sapientis jam alii ante ipsum occu-*
Val. max. *passent, quivis Sapientiae doctor usurpare amat, nemo ta-*
lib. 8. c. 7 *men modum informandi, quo usus est, sequi curat. Du-*
ra nimis & dura prope ejus videtur disciplina, uti qui-
dem vulgò describitur.

Inter cætera Silentium illud, ad quod adstrinxit
auditores, malè, inò malignè interpretantur pleriq³, qui
literis id commendarunt. Tàm laxè nimirum illud acci-
piunt, ut Pythagoræi notissimo vulgi cavillo pro continen-
tibus. A- *cujusdam & superstitiosæ taciturnitatis exemplo principe*
dag. *differantur. Ipsum Pythagoram modo silentii magistrū,*
Eras. tit. *modò Samium piscem, modò stupendum verborum Euclio-*
Taciturnitas. *nem vocant, qui loqui grande piaculum putaverit, quiq³*
religione obstrictus perpetuo tacuerit. Quid hoc est
Epigram *aliud, quam facere ex homine disertissimo fruticem, trun-*
Incerti *cum, lapidem infantissimum, qui nullam edere queat*
d' estat. *vocem. Næ hæc hyperbole supra fidem est. Nam*
Pyth. *qui possim dicere tacuisse eum, qui totam ætatem discen-*
do & docendo contrivit? Atqui ego affirmare ausim,
neq³ Platonem in Academiâ, neq³ Aristotelem in Lyceo æ-
què vocalem fuisse, quam in scholâ suâ Pythagoram. Sed
benè est: tuctur optimum Philosophum illud in νοῦνο βίω e-
Laert. in *jus frequentissimum dictum; Αὐτὸς ἔφα. Diseruit ergo*
Vit. Pyth. *reliquis tacentibus & silentium indixit, non sibi; sed au-*
V. Max. *ditoribus, neq³ omnibus; sed initiandis. Totam Silentij*
1. 8. c. 15. *hujus decantatissimi rationem Agellius ex Tauri Philoso-*
Lib. 1. c. 9. *phi relatu in Atticis suis Noctibus luculenter exponit,*
cujus verba sanè adscribam: Eum

Eum, qui exploratus ab eo (Pythagorâ) idoneusque fuerat, recipi in disciplinam statim jubebat, & tempus certum tacere: non omnes idem, sed aliud alijs tempus pro æstimato captu solertiæ. Is autem, qui tacebat, quæ dicebantur ab alijs audiebat. Neque percontari si parum intellexerat, neque commentari, quæ audierat, fas erat. Sed non minus quisquam tacuit, quam biennium. Hi prorsus appellabantur intra tempus tacendi audiendi; ἀκροτικοί. Ast ubi res didicerant rerum omnium difficillimas tacere audireque, & esse jam cæperant silentio eruditi, cui erat nomen ἐχρηστικά; tum verba facere & quærere, quæque audissent scribere & quæ ipsi opinarentur expromere potestas erat. Hi dicebantur in eo tēpore μαθηματικοί, scilicet ab ijs artibus, quas jam dicere atque meditari inceptaverant: quoniam Geometriam, Gnomonicā Musicam cæterasque item disciplinas altiores μαθηματικά veteres Græci appellabant. Exinde his scientiæ studijs ornati ad perspicienda mundi opera & principia naturæ procedebant. At tunc denique nominabantur φυσικοί. *Haftenus Agellius. Ecce tibi ordinem concinnam disciplinæ Pythagoricæ, quæ & tacendi & loquendi metas constituit certas. Injunxit igitur Pythagoras silentium rudibus & ἀναμετρητοῖς, ne scilicet, ut Laer-L. 2. c. 2. tius scribit, quæstionibus & altercationibus implicarentur, neque a temeraria provocatione, sed a sobrio & attento silentio Sapientiam auspicarentur. Neque hoc adeo abhorruit ab aliorum Doctorum institutione.*

Isocrates

Stobæus **I**soocrates non tacendi, sed dicendi Magister celeberrimus
 ex Max. recepturus in disciplinam juvenem quendam linguacem
 S. 15. & blateronem duplicem ab eo mercedem postulavit;
 unam, ut doceret tacere; alteram, ut doceret loqui.
 Ac recte quidem: Hermathena enim seu Svada prudens
 V. Agell. in castra sua non admittit graculum streperum, quavis
 I. I. N. c. Therſites ille Homericus, futilis & importunus locutor,
 15. cujus os ἀπύλωτον linguam vagam & petulantem cohibere
 nesciebat. Ulyſſem illa amat prudentem & considera-
 tum, qui ἐκ στήθεος verba promit. Miretur vulgus
 locutulejos istos, qui multum tinniunt & verborum tur-
 bam expeditissime funditant. Nam hi plerumque impru-
 dentes & impudentes cum securitate loquuntur, & pro-
 V. eund. dunt se esse, ut Eupolis scitissime loquitur, ἀγίςας λαλῶν,
 ibid. ἀδυνατῶντες λέγειν, i. e. ut Salustius interpretari vide-
 tur, loquaces magis, quam facundos. Si sapientis, si-
 eloquentis est omni laterum contentione multa variaque
 declamare & detonare, verborum illi nundinatores
 ἀγρτα erunt omnium sapientissimi, omnium eloquentis-
 simi, qui Periclem, Platonem, Gorgiam, omnes denique,
 quot quot fuerunt unquam, aut sunt, Oratores, Philoso-
 phos, Sophistas suam vocalitate obtundere queant. Sapi-
 ens, qui est & eloquens, simul & prudens est: omnis
 vero prudens verborum parcus est, & voces prius in
 corde concipit, in διανόια deinde ruminat, & demum ore
 prodit, ne quicquam temere illi excidat & fugiat ἐκ τοῦ
 ὀδοῦτων, ut Homerus os consignatissime indigitat. Docti
 & consummati viri vocem populo non vendunt, non vul-
 gant

gant linguam, sed amant modestum & moderatum sermonem, quod veterum pluribus exemplis confirmat Maxi-Serm. 15. mus inter Platonicos posteriores maximus. Hæc ergo voluit, hoc docuit Silentium Pythagoricum. Inhibuit illud futilem loquentiam, viam præstruxit ad Sapientiam & Eloquentiam. Verbo: removit garrulitatem, cui nulla subiecta est scientia. Sic Pythagoras ad Puteal Sapientię eloquentis causam suam pulcrè tueretur. Atq; utinam disciplina hæc in scholas revocari possit, ut importunis interpellatoribus, intempestivis disputatoribus & declamatoribus, h. e. nugatoribus os alicubi obstruatur, & adolescentes prius discant loqui, quam loquantur. Sed Sigalion silentium mihi imponit, & in aurem mihi susurrat illud vulgatum; quid Polydamas Hectora. Revertar itaq; in Pythagoræ ^{νοῦς βίον}, in quo etiam rigidi quidam censes victum huius Philosophi frugalem & hortensem cœnam respuunt & damnant. Communis enim opinio prodidit, Pythagoram clementiâ quadam superstitiosâ pecudes cedere & carnibus animalium vesci nefas esse duxisse & dixisse, quod apud Nasonem personatus Pythagoras Lib. 15. hoc inter alia epiphonemate pathetico explicat: Met.

Heu quantum scelus est in viscere viscera condi,
Congestoq; avidum pinguescere corpore corpus,
Alteriusq; animantem animantis vivere letho!

Hoc autem dicunt ex monstrosâ & impiâ ^{μετεμψύχωση} seu transmigratione animarum profluere, quam idem Naso ^{Ibid.} ficto & picto sermone Pythagoræ ita dedit descriptam;

B

Morte

Morte carent animæ semperq; priore relictâ
Sede novis domibus vivunt, habitantq; receptæ.
Huc venit, hinc illuc & quoslibet occupat artus
Spiritus, eq; feris humana in corpora transit.

*Atq; hæc quidem opinio olim in Græcia Magna fu-
it receptissima. Ipse Ennius Latinæ Poesios stator somnia-*

*Perf. sat. vit, animam suam fuisse in Homero, quod Satiricus his
6. v. 10. notat versibus:*

II.

Cor jubet hoc EnnI, postquam destertuit esse
Mæonides quintus pavone ex Pythagoræo.

*Verum cordatiores hanc μετεμψύχωνν ceu somnorinam
imaginem & phasma inane rejecerunt; imprimis Lu-
In Gallo. cianus cognonento Blasphemus hoc dogma festivum in
modum & pro consuetâ sibi dicacitate perstringit.
Et nos quidem Christiani non possumus non illud detestari,
cum hominem brutis exæquet & animam ejus spiritum
nobilissimum & divinæ auræ particulam corpori bestia-
rum immittat. Poterat tamen hic forte quis suspica-
ri, hanc animarum transmigrationem ex morali, non na-
turali Pythagoræ Philosophiâ explicandam esse atq; ad
mores hominum levium & perditorum respexisse Samium
hunc Sapientem. Causa suspicandi hæc esse videtur:*

*V. Valles quia ejus Philosophia est ferè symbolica, præsertim
De. S. P. Ethica, quod symbola ejus aurea disertè loquuntur, in
6. 16. quibus frequentissimum est, hominum vitia animanti-
um nominibus insinuari. Hausit enim omnem suam sa-
pientiam partim ex Orphei & poetarum Theologiâ fa-*

*V. Cic. 5. bulosâ, partim ex Sacerdotum Ægyptiorum hierogly-
de Fin. phicâ*

phicâ Doctrinâ : Sed hæc saltem est suspicio, non sententia dogmatica. Hoc verò etiam atq; etiam notandū arbitror, quod discipuli ejus, qui ævo illi fuere proximi, doctrinam de animæ immortalitate, cujus is primus inter paganos Philosophos auctor communi doctorum suffragio prædicatur, remotâ illâ *μετεψυχώσεως* exponant, atq; aliter, quam vulgus scriptorum. Zamolxis Legislator Getarum (non Gothorum, ut habet vulgaris error) Pythagoræ præceptoris de immortalitate animarum sententiam inter Scythas barbaros propagavit, qui cum morerentur, autumabant, se ad Zamolxin profecturos esse, ut auctor est Herodotus. Platonis quæ fuerit sententiâ eadem de re, ex Melpom. Dialogis ejus, Axiocho præsertim est cognitissimum. ^{c. 13.} Deferri ibi affirmat Socrates bonorum animas *εἰς χῶρον τῶν εὐτεβῶν*, siue concilium beatorum, uti Cicero interpretatur. Hæc assertio tradux est doctrinæ Pythagoricæ: unde conijcere licet, multa Pythagoræ imputata fuisse, quæ Pythagoræorum quorundam fuere dogmata ex Magistri ore aut non fideliter aut parum rectè excepta. Certè animalium cædem & mactationem nefas esse haut quaquam putasse eum, vel unicum hoc verbum, quo inventum quoddam arithmeticum hecatombe seu centum boum mactatione dignum aestimavit. An a religione tam alienum ipsum fuisse dicamus, ut vel victimas Deo offerre impium duxerit, quia hoc sine sanguinis profusione fieri nequit? Credat id, qui volet Nasoni fabulanti, qui illam ipsâ *μετεψυχώσιν* in numero & censu fictarum *μεταμορφώσεων* ponit. Uti ergo in sacrificiis pecudes cadere nefas non pu-

De
Senect.

tauit Pythagoras, ita neq³ ex convitiis carnes omnino
removit. Esitasse enim ipsum carnes & selectiores qui-
dem, laudatus supra N. A. scriptor hisce verbis fa-
Agell. .1
4. c. 1^a cit testatissimum: Opinio vetus falsa occupavit & con-
valuit, Pythagoram Philosophum non esitavisse ex
animantibus. Item abstinuisse fabulo, quem *νῆαρον*
Græci appellant. Sed Aristoxenus Musicus vir li-
terarum veterum diligentissimus, Aristotelis Philo-
sophi auditor in libro, quem de Pythagora reliquit,
nullo sæpius legumento Pythagoram dicitum quā
fabis. Porculis quoq; minusculis & hædистenuiori-
bus victitasse, idem refert Aristoxenus. Quam rem
videtur cognovisse ex Xenophilo Pythagorico fami-
liari suo & ex quibusdam alijs natu majoribus, qui
ab ætate Pythagoræ haut multum aberant. Ac de a-
nimalibus Alexis etiam poeta in comœdiâ, quæ
Pythagoræ vita inscribitur, docet. Plutarchus quoq;
homo in disciplinis gravi autoritate, in primo libro-
rum, quos de Homero composuit, Aristotelem Phi-
losum scripsit, eadem ipsa de Pythagoricis scri-
psisse, quod non abstinerunt edundis animalibus,
nisi paucâ carne quadam. Hæc Agellius; quo
certè teste, imo iudice, absolutus est Pythagoras a-
crimine superstitionis abstinentiæ. Commendaverat suis
victum frugalem & hortensem, qui ex olusculis, legumi-
nibus, bulbis & pomis constat, cui Apitio instructore non
est opus, quiq; sine impensâ facile possit parari. Pro-
hibuerat contra esum quarundam carnium succi parum
salubris.

*salubris. Hoc quidem ex auditoribus rupices per vorse
intelligebant ac si omnium omnino animalium esum dam-
naret, & ad solum terrestrem & incruentum cibum se-
ctatores suos adstringeret. Hinc error ille communis
in populos nationesq; dimanavit, quem quidam literis
inserere non sunt veriti, ne scilicet ignorarent curiosi ne-
potes, quid Pythagoras in cœnam suam inferri jusserit,
qui cunctis animalibus abstinuit. Tollatur error, &
patebit veritas clarissima. Frugalitatem hortenses illæ
dapes ostentant, quas primo homini in ipso Paradiso De-Gen. 1.
us commendat, quas prisca genij sapientes Siculis &^{29.}
Alexandrinis mensis longè præferunt Talis Platonica
cœna, ad quam Timotheus Cononis filius invitatus^{Plutarch.}
omissis opiparis Ducum epulationibus properavit, dicens:<sup>in Sym-
pos.</sup>
Qui cum Platone cœnant etiam postero die benè habent.
Quin ipse voluptatis magister famosissimus Epicurus^{Juven.}
teste Satirico fuit exiguis lætus plantaribus horti:<sup>Sat. 13. v.
122.</sup>
Idem prædicavit se paratum esse cum Jove de felicitate^{Stob. l.}
certare, si aquam haberet & offam. Vocati ad cœnam^{16.}
Trimalchionis dubiam & sumtuosam Cynici vel Socratici
non comparebunt, dicentq; se malle domi salem lingere
& rapis vesci, quas Romulus in cœlo etiam comesse scri-
bitur, quam adipata frui mensâ. Ad parabilem vi-
ctum suum advesfecerunt stomachum, qui oluscula &
cramben bis appositam non fastidiat, qui non respuat ter-
râ nascentia, quæ emere facile queat Sapiens, cui plerum-^{Juven.}
q; res domi angusta, & rara in arcâ Pieriâ, ut cum Sati-^{Sat. 8.}
rico loquar, quadrans. Id Socrates demonstrare voluit,^{Gras. l. 3.}
ex Plu-^{Apoph.}
qui ar.*

qui quendam ex amicis conquerentem, quod Athenis omnia magno venirent, manu prehensum e macello duxit in forum farinarium; obulo, inquit, semisextarius venit, non igitur omnia magno in urbe veniunt. Qui paucis & necessariis contentus est, vilem sibi facit annonam. Gulosos, ventres, decoctores perditissimi, qui nepotino sumtu instruunt convivia & unâ comedunt patrimonia mensâ, cédant saginam, quærant per omnia elementa delictos cibos, concinnent struices patinarias, ut standum sit,

In Mc- si quid ab summo petas, uti parasitus ille Plautinus loqui-
næch. a. tur. At qui Bonæ Menti & Sapientiæ operantur, gu-
I. f. I. læ imperare discant, & Pythagoricam, Socraticamq; ex-
struant mensam, cogitantes illud Persianum:

Sat. 3. Est tibi far modicum, purum & sine labe salinum,
Quid metuas? cultrixq; foci secunda patella.

Sed ut ad oleas revertamur, præter silentium & frugalem convictum Pythagoras auditores suos quotidiano conscientie examine seipsos probè excutere jussit, ut ita in vitam, mores, studia accuratè inquirerent. Quamo-

V. Eras- brem subinde illum Homeri versum ijs occentavit:

I. 7. A-
poph.

Eidyll.

II. De

Vir. Bon.

Πῇ παύεσθαι, τί δ' ἐρεξαι τί μιν δέον ἔκ' ἐτελέειν. Hanc ἀνεύρασι

Pythagoricam Ausonius Eidyllio inclusit non invenusto, quod dignum est visum, ut Virgilij i.e. optimi Poetæ carminibus & catalectis adjungeretur. In copræter alia officium Viri Boni, & ejus, qui bonus evadere studet, in explorandis suis defectibus & profectibus his ad mentem Homeri & Pythagoræ expressit carminibus:

Non prius in dulcem declinet lumina somnum,
Omnia quàm longi reputaverit acta diei,
Quid prætergressus, quid gestam in tempore, quid non,
Cur isti facto decus absuit, aut ratio illi?

O appropinquum

O aureum prorsus monitum, cui παρὰ θεῶν illud divinum γινώδῃ σέθεν, Sat. 11.
 quod e cælo cecidisse Juvenalis adfirmat! Quid enim quæso dici potest melius
 ad vitam aut recte instituendam aut emendam? Sanè tam necessarium, tam
 salutare præceptum juventuti jugiter erat inculcandum. Experimur enim nos,
 qui scholæ nostram addiximus operam, expermur, inquam, sed non sine cordolio
 & animi dividiâ, quam cerea sit illa ætas in vitium flecti, quam crebro ad diver-
 gia voluptatis & improbitatis dilabatur profligatissimæ seculi moribus corrupta,
 ita ut in viam rectam omnibus modis sit revocanda. In bivio Hercules est constituta,
 ubi litera Pythagoræ discrimine secta bicorni in geminos porrigitur
 tramites. Hic profectò opus est dubitanti dux viæ, & ἐν ὁδῷ Hermes, qui dex-
 tram virtutis viam commonstret relicto ab levâ vitio.

Cum igitur superioribus diebus Auson I fortè Eιδύλλια lætitarem, Epigr.
 & jam ad laudatum modo ventum esset carmen sive acroama Pythago- in cer. de
 ricum, quod inscribitur de Viro Bono, dignissimum mihi visus sum Lit. Py-
 reperisse argumentum, quo in publicâ aliquâ Declamatione adolescen- thagoræ.
 tes ad probitatem & emendationem vitæ excitarentur. Ac simul mi-
 hi in mentem erant Agellianæ illa disertatiuncula supra laudatæ,
 in quibus exactius, quam vulgò Silentium & Convictus frugalis Py-
 thagoricorum auditorum explicatur. Has non minus juventuti scho-
 lastica monenda commodas censebam, ut quem non latebat, ei, qui ope-
 ram suam scholis addixisset, id unicè agendum esse, ut discipulos non
 tantum doctos, sed & probos olim producat. Eo itaq; sine Instituta
 ista Pythagoræ & alia quædam ejusdem Apophthegmata & a-
 croamata publicè exponenda & repetenda indixi.

Exercitia illa scholastica Die crastini, Deo clementer annuente,
 in Auditorio Gymnasii nostri supremo habebuntur, ad quæ audienda
 Vos Viri Magnifici, Strenui, Nobilissimi, Amplissimi,
 Perreverendi, Consultissimi, Experientissimi, Clarissimi,
 Spectatissimi, Præstantissimi, Domini & Patroni submissè
 colendi, Fautores & Amici multum honorandi, hoc Program-
 mate officiosè invitamus obnixè rogantes, ut si per negocia graviora
 licuerit, Musas nostras invisere, & per bihōrii spaciæ auricularem
 nobis operam pro solitâ erga literas faventiâ præbere, ne dedignemini.
 Nos Vobis paratissima observantia & honoris studia redhostimenti
 loco sanctè pollicemur, Deum precantes, ut Vos incolumi in Republicâ
 incolumes quam diutissimè conservet. P. P. Die xxv. Novemb.

Anno Orbis Redemti M DC XXXVIII.

Series

SERIES PERSONARUM ET RERUM.

Elias Hönlisius VratisL. dicet

Prologum.

Declamabant Adolescentes,

Johannes Laurentius Ura-
tisL.

*Contra Silentium Pythago-
ricum.*

David Pontanus Namsla-
viensis,

Pro Silentio eodem,

Andreas Girsnerus Ura-
tisL.

Contra Garrulitatem,

Daniel Bischoff UratisL.

*Contra Victum hortensem
Pythagoraeorum,*

Zacharias Kampusch Ura-
tisL.

Pro Victu eodem,

Johannes Albertus Ura-
tisL.

*De Examine sui ipsius quoti-
diano.*

Recitabant Pueri,

Johannes Rudolphus Rosarius Ura-
tisL.

Curriculum Studiorum Pythagorae ex Val. Max.
Christophorus Freywald UratisL.

Eidyllion Ausonii de Viro Bono,

Ernestus-Ludovicus a Mutschelnieß/

Epigramma Incerti de Litera pythagorae,

Georgius-Fridericus ab Arbat/

Apophthegma quoddam Pythagorae,

Martinus Guffe UratisL.

Apophthegma aliud ejusdem,

Albertus Schrotius

Henricus Seliger

} UratisL.

Colloquium de Silentio & Convictu Pythag.

*Ille Pythagorae, hic Discipuli personam reprae-
sentaturus.*

Henricus Sibuski dicet

Epilogum.

F I N I S.

(o)



Biblioteka Jagiellońska



stdr0010000

